

Barreras al voto

Las barreras del sistema electoral reducen la participación y aumentan el rechazo de votos entre los distintos grupos raciales

Poder participar en las elecciones de forma eficaz es fundamental en nuestro sistema político, pero no todos están representados por igual. Las disparidades de clase y raza influyen en la decisión de votar de una persona y en la probabilidad de que su voto sea contado, y algunas normas inconsistentes e injustas agravan estas desigualdades. Los grupos que se enfrentan a más barreras institucionales a lo largo del proceso de votación y que tienen menos probabilidades de que sus votos sean contados están insuficientemente representados en el proceso político, y las políticas públicas son menos propensas a proteger su salud, seguridad y bienestar. Puede resultar difícil incluso acceder a datos claros y útiles sobre la participación y los rechazos de votos.

Afortunadamente, existen medidas activas que podemos tomar para promover la igualdad racial en las elecciones. Unas mejores políticas de diseño de papeletas, incluyendo la ampliación del acceso lingüístico y para personas con discapacidad, pueden reducir las tasas de rechazo. Y una mayor transparencia de los datos electorales, asegurando que los datos electorales clave sean claros, accesibles y utilizables, puede ayudarnos a comprender mejor y mitigar estas diferencias.

Liza Gordon-Rogers

Rose Nafa

Marzo del 2026

es.ucs.org/recursos/barreras-al-voto
www.ucs.org/resources/blocked-ballot-box

<https://doi.org/10.47923/2025.238.2errata>

FE DE ERRATAS

La siguiente es una lista de las actualizaciones y correcciones específicas realizadas entre la versión original de este informe que fue publicada el 24 de septiembre del 2025 y este informe modificado. Durante el proceso de revisión posterior a la publicación, identificamos algunos problemas que afectaban la especificidad de algunos de los cálculos de participación electoral y rechazo de los votos, los cuales hemos solucionado. Aunque ninguno de estos cambios altera las conclusiones principales del informe, sirven para afinar nuestros cálculos y mejorar la precisión general del análisis. Queremos agradecer el apoyo de Sharon Dolente para identificar los problemas relacionados con el condado de Wayne, Míchigan, y su ayuda para obtener los datos relevantes.

Además de estos cambios específicos, el informe actualizado contiene comentarios un poco más amplios sobre los retos que plantea este tipo de recopilación, formateo y procesamiento de datos. Por último, actualizamos nuestro conjunto de datos para reflejar los cambios indicados.

Corrección: tasas de participación electoral en el condado de Wayne, Míchigan, 2024

En el informe original, nuestros porcentajes estimados de participación registrada en los distritos electorales ubicados en Detroit (dentro del condado de Wayne) eran incorrectos. Sin que lo supiéramos en el momento de la recopilación de datos, los archivos de datos electorales de Detroit solo registran los votos presenciales en los distritos electorales geográficos, mientras que los votos por correo (o votos en ausencia) se asignan a distritos electorales separados para su recuento. Como resultado de esto, las tasas de participación registrada que calculamos para los distritos electorales de Detroit eran artificialmente bajas. Debido a que no hemos podido obtener datos que nos permitieran clasificar por distrito geográfico las papeletas por correo, ahora nos basamos en los datos del archivo de votantes del Departamento de Estado de Míchigan.

Corrección: votos provisionales del condado de Wayne, Míchigan

En el análisis del informe original de los datos del condado de Wayne correspondientes al 2020, clasificamos erróneamente como rechazados los votos provisionales emitidos por aquellos votantes que no presentaron una identificación adecuada pero que firmaron una declaración jurada sobre su identidad. Este error se corrigió en la versión actualizada del informe y dichos votos ahora se clasifican correctamente como votos contados en vez de votos rechazados.

En el análisis original de los datos del 2024, de manera incorrecta creímos que los datos del condado de Wayne incluían los votos provisionales emitidos a nivel de distrito y los votos provisionales rechazados. Sin embargo, después de revisar los datos, determinamos que dichos datos solo incluían los votos provisionales rechazados. Como resultado, no pudimos calcular con precisión las tasas de rechazo del condado de Wayne en el 2024, por lo que dicha información se excluyó del análisis.

Aclaración: cálculo del rechazo de votos

En la versión original de este informe, calculamos las tasas de rechazo como el porcentaje de votos por correo y/o votos provisionales rechazados de entre todos los votos emitidos. En esta versión actualizada, calculamos las tasas de rechazo como el porcentaje de votos por correo y/o votos provisionales rechazados de entre todos los votos por correo y/o provisionales emitidos. Aunque ninguno de los dos métodos es intrínsecamente incorrecto, consideramos que este nuevo enfoque es preferible, ya que limita el análisis únicamente a la subpoblación de votos que pueden ser rechazados.

Aclaración: ajustes en las estimaciones de participación registrada

Algunas tasas de participación registrada varían ligeramente de aquellas que aparecen en el informe original debido a pequeños ajustes que realizamos en nuestra fórmula. Con el fin de afinar nuestras estimaciones de participación, comparamos las cifras de participación registrada que reportaron los condados con las tasas de registro agregadas a nivel de distrito electoral y calculadas utilizando dos fuentes de datos: los datos del Equipo de Votación y Ciencia Electoral de la Universidad de Florida (VEST 2020) y los datos de Dave's Redistricting Hub (RDH s. f.), mientras que en el informe original se utilizó la misma fuente de datos para todos los condados. En cada condado utilizamos las cifras más cercanas a las tasas de participación reportadas.

Aclaración: adiciones de medidas y modelos de participación de la CVAP

Originalmente teníamos previsto incluir las tasas de participación de la población de ciudadanos en edad de votar (CVAP por sus siglas en inglés) como parte de un informe complementario. Sin embargo, debido a que el informe original estaba en proceso de revisión, decidimos incorporar estos datos directamente en el análisis principal. Determinamos que ambas medidas de participación política (la participación registrada y la CVAP) debían formar parte de nuestro informe, ya que ambas se utilizan habitualmente en la cobertura de los medios de comunicación y en el estudio de las elecciones (MEDSL 2021; Smith 2015). Además, la inclusión de ambas tasas ilustra el nivel de variación que puede ocurrir y ocurre en base a la metodología de participación utilizada. Esto también demuestra que los expertos en elecciones, los administradores y los medios de comunicación suelen utilizar cifras de participación muy diferentes al evaluar la participación electoral.

Referencias

- MEDSL (MIT Election Data Science Lab). 2021. "Voter Turnout." 28 de abril.
<https://electionlab.mit.edu/research/voter-turnout>.
- RDH (Redistricting Data Hub). s.f. "Redistricting Data Hub." Consultado el 28 de julio del 2025.
<https://redistrictingdatahub.org/>.
- Smith, Haley. 2015. "Voter Turnout: Behind the Numbers." FairVote. 23 de diciembre.
https://fairvote.org/voter_turnout_behind_the_numbers/.
- VEST (The Voting and Election Science Team). 2020. "2020 Precinct-Level Election Results." Harvard Dataverse. Versión 47.0. <https://doi.org/10.7910/DVN/K7760H>